

FEATURES



CPYRGHT

"KOREAN 'DETENTE' -- TENSION WITH A NEW TWIST", Neue Zuercher Zeitung,
30 May 1973.

North Korea's definition of the relaxation of tensions with South Korea is basically the withdrawal of Americans from the area and the driving of a wedge between Seoul and Washington and between Seoul and Tokyo. In the process of wooing the South, North Korea may have won international respectability (which is already leading to the back door of the United Nations and a Pyongyang-maneuvered debate on the Koreas question) but Neue Zuercher Zeitung reminds readers that this new respectability is only skin deep and assets using this piece as a basis for locally suitable articles or discussion should point this out.

Particular emphasis should be laid on widespread fears (including those of the Peking leaders) about the dangers of a power vacuum that could result in the South should Pyongyang achieve its aims.

Another point worth stressing for North Korean ears lies in Neue Zuercher Zeitung's pragmatic reminder that regardless of politics and ideology, North Korea will not be too reckless about jeopardizing her growing economy, knowing that potential investors and trading partners are skittish about a national policy potentially harmful to the economic well being of a commercial partner.

25X1C10b



CPYRGHT

KOREAN 'DETENTE' -- TENSION WITH A NEW TWIST

Article: Zurich, Neue Zuercher Zeitung, German, 30 May 1973

Imagine: on 21 January 1968, 1,000 meters from the front of the Palais Schaumburg, 30 armed East German agents are stopped in a pitched battle; they had infiltrated over the line of demarcation on Ulbricht's orders, to murder Chancellor Kiesinger. Two days later, East German speedboats in the Baltic Sea, outside of territorial waters, capture an American radar ship and force it to enter the harbor at Rostock, where they hold the crew prisoner for more than a year. Such a thing did not, in reality, happen in Germany, but on the Korean peninsula. With a view to the fact that many sometimes only too gladly draw superficial parallels between these two divided countries, and remembering the influence which Kim Il Sung's declaration of war on 25 June 1950 had on the re-armament of the Federal Republic, the politico-geographic "dislocation" of the "Pueblo" incident and the nearly successful North Korean attempt to murder President Park should emphasize the great change, at least in style, in the inter-Korean conflict, which began last year with the introduction of a "North South dialogue."

Pyongyang on the Offensive

At first, this change was praised with considerable emotion and celebrated as an historic event, and the consideration was rarely given house-room, that it was perhaps only another episode, and not a new epoch. Even last September's communique after the American-Japanese summit meeting in Hawaii commented on the "relaxation of tensions" in Korea, and spoke of it almost as a reality, though to this day it has remained merely a postulate. Now spirits seemed to have been somewhat dampened by new incidents, of which the most recent major one occurred on 17 April south of the line of demarcation. This permits us to question the substance of the gestures toward relaxation of tensions so far, which have basically only given the lasting confrontation a new twist, that of the exchange of offensive and defensive monologues. At the same time, it is worthwhile investigating whether the "new era of confrontation with dialogue" does not raise much more difficult problems than the previous condition, and even increase the existing tension. This question, in any case, was posted as a danger notice last July in South Korea, as a possible development, and that is, by the chief of the intelligence service, Lee Hu Rak in person, the South Korean negotiator with Kim Il Sung's realm.

In the Red Cross discussions, a "dialogue" level, the two Korean rivals do not even come to an agreement on Point 1 on the agenda, because it is already apparent here the Pyongyang means something else by "relaxation of tensions" from Seoul's concept. Also on the second, more important level of the monologue exchange, that of joint coordination committee, North Korea envisages enormously high political goals, and thus indicates that its proposals,

CPYRGHT

as in matters of troop reduction, are about as seriously intended as the earlier refrain of Soviet Policy favoring global and total disarmament without any real control. Included in Pyongyang's repertoire is the demand for elimination of all anti-communist laws in South Korea and the withdrawal of all American troops, along with dissolution of the United Nations detachment and UNCURK, the United Nations Commission for Unification and Reconstruction in Korea, both of which are decried by North Koreans as the plaything of American "imperialism." North Korea by no means commits itself definitively to a solution by means of negotiation, and also speaks in tongues on the question of whether or not it recognizes a two-Korea theory. In Kim Il Sung's regime, whose circle of leading figures looks like a gathering of the family clans of the "shining light of the fatherland," the younger brother and potential successor to the Marshal, Kim Yong Joo is actually responsible for matters of dialogue; nonetheless he has so far been kept noticeably in reserve, and the superficial explanation is the state of his health, though the intention is apparent not to identify him too very much with a diplomatic operation with a questionable outcome.

Seoul in Distress

Against the North Korean tactics, South Korea has always insisted that first, those concrete questions especially in the humanitarian area must be attacked, in which a solution seems most possible, and the larger problems could be avoided for the time being. In this position, Seoul has almost always been pushed to the defensive, and has even gotten into distress. For with proposals like that of a peace treaty between the two partial states, of which one, South Korea, has not even signed the ceasefire agreement of 27 July 1953, it is relatively easy for Pyongyang to assign the Park regime the role of "enemy of relaxation of tensions" on the propaganda stage; after all in Germany, the basic treaty between the two partial states has already been ratified. In this it is apparent that until fall, nothing will really be attacked, no matter how small, because it is in Pyongyang's interest to see the dialogue stopped, in order to force a Korea debate in the United Nations. Seoul, on the other hand, would have the opposite interest, that is in preventing this debate, and through small steps forward in the dialogue, without being willing to really give a hearing to the large proposals of the North Korean communists, since for understandable reasons they are unacceptable to South Korea, which was far less the generator of the dialogue than was North Korea. Of course Pyongyang, like Seoul in its reaction, received pushes from outside, which were then expressed in the ostensible "detente." North Vietnam's experiences with its socialist allies, especially after the mining of Haiphong, as well as this last large winding up of the American defense forces in Indochina, were among them, as was the Chinese-American rapprochement, and the active triangular global political traffic altogether. Seoul was faced with a similar problem of shaken faith in the reliability of its ally, especially after the United States withdrew one of its two divisions from South Korea in 1971.

Formulated too subtly, delaying, defensive South Korea has so far gained nothing in the "dialogue," while North Korea, on the

other hand, has gained considerably. Until not too very long ago regarded as the black sheep in the world of states, and not always wrongly, Kim Il Sung's domain has succeeded, primarily through the "peace gesture" toward South Korea, in winning respectability and international recognition at a rate which has already led to the back door of the United Nations. South Korea's requests for consideration of the precarious inner-Korean balance, and for patience for a couple more years, are being disregarded by more and more states. In Seoul it is said that they have become flexible, but that will mean if necessary also that not every recognition of North Korea will be accepted without counter-reaction from now on. In the case of Sweden, there were voices in the South Korean government right up to the president's Blue House, pleading for a break in relations with Stockholm. This weapon of course becomes blunter every time, and after all, the South Korean government itself started on the path to the existence of two states. Even if it were Japan or some Western European states more important to South Korea than African or Latin American states, the threat with the hatchet is hardly impressive even in these cases any more, since Seoul would also be placing its own head on the guillotine.

Two-Tracked Strategy

In Pyongyang, strong protestations are raised against the South Korean evaluation of the situation, that we are now dealing with a situation which can be shortly described with the formula "confrontation plus dialogue." When in the middle of last month, he entertained the "Honorable Samdech Norodom Sihanouk and Princess Monique" in Pyongyang, Kim Il Sung indicated that if the dialogue should remain without results, not only the officials from the North and South should get together, but "patriotic figures from far-away groups of people" on both sides should sit down at one table. As in other and earlier proposals, here too there is the continual "expanded strategy" of the North Koreans, including the infiltration of armed agents into Park's realm, which was practiced repeatedly this year. The two-tracked strategy of Pyongyang seems in the long run to count on Park Chung Hi as a useful, dialectically working ally. With his harder regime, proclaimed in October, Park, the former lieutenant in Manchuria, hardly conflicted with the concept of the earlier revolutionary highwaymen of Manchuria. In 1950, when he was militarily prepared, Kim Il Sung miscalculated badly; in 1960 he was busy developing his economic potential, and was not ready to exploit the South Korean state crisis which occurred after the overthrow of Syngman Rhee. Today he stands on his own two feet. And his "dialogue" with the opponent in the South has clear biases, which are to seduce Park into growing flexibility in foreign policy with simultaneous compensation in the interior with ever greater, and perhaps one day too great, severity. In this tendency, which does not exist in the case of Germany, there lies the danger of substantially increased tension as a result of what is so far only ostensible relaxation of tensions in Korea.

North Korea could, like it marched in the Demilitarized Zone, attack from its position; that is, it could move its tank forces which are massed in Pyongyang up into the jumping off

CPYRGHT

places in one night, and attack at the crack of dawn, like they did at 4 a.m. on 25 June 1950. They would not have sufficient materiel available for a protracted conflict, particularly not enough fuel for more than a month; and China apparently does not want to have it, to the same extent as the United States.

America's Troop Presence

While the Russians have no longer completely avoided representatives of South Korea in third states since the end of last year, but have greeted them more cordially, the Chinese communists have so far paid no attention to signals from Seoul, which seeks at least to commence trade relations. This has to do with the Chinese-Soviet balance of influence in Pyongyang, which holds considerable extortion potential in its hands against its two direct communist neighbors and great powers. But Peking is pursuing a subtly different course from Pyongyang on one important question. It supports the vehement demand by the North Koreans that the Americans withdraw their troops from South Korea rather lukewarmly. The People's Republic has no interest in the mere suspicion of a power vacuum in South Korea, and that is with regard to Japan and the Soviet Union. The presence of a power in long-term withdrawal from Asia, as the United States is, seems to Peking apparently to be far more advantageous than an unsure situation, which could awaken Japan's security perceptions in an undesirable way or too early, as they have always been closely connected with the strategic situation in Korea throughout history, or could even give the Soviet Union the vaguest hopes for a northeast Asian "containment domino."

Aside from these global-political reasons, Peking also has no interest in an over-hasty withdrawal of the Americans from South Korea, because the former -- and here all observers of the Korean scene agree -- would decrease the inherent risks of a North Korean lightning campaign attempt. In view of North Korea's clearly superior air force and other weaknesses in the South Korean defense, which seems almost ideal in comparison with South Vietnam, an American withdrawal at the moment would be most inopportune. Hence Pyongyang has made this demand a leitmotiv of its "relaxation of tensions policy," which throws a significant light on its strategic intentions. North Korea's definition of relaxation of tensions, in short, is: withdrawal of the Americans. The immediate goal is to drive a big wedge between Washington and Seoul, whereby parallel to this, Japan is also to be detached from South Korea. The inner-Korean "dialogue" is to destroy Washington's reason for a continuing American troop presence. Time works in this for North Korea. It is to be considered, however, that they would not completely wantonly risk their meanwhile developed economic structure in a new conflict; for even Pyongyang seems to have a "revisionist" effect, more all the time.

Armored Rampart As Symbol

Seen from the south side of the Line of Demarcation, an example is certainly instructive, because it illuminates the risks

CPYRGHT

of the present "relaxation of tensions" in this part of the world. One of the classical routes of invasion from the north to the south, the road from Panmunjom to Seoul, was secured by five large armored ramparts, reminding one of a Chinese wall, which do not represent any impregnable obstacle per se, and which would probably have been replaced in Europe by a mine belt, but which were secured at a time when the preliminaries for the Red Cross talks had already begun, and the wind of relaxation of tensions had already begun to blow. Each of the ramparts symbolizes the present stage of the "dialogue," and its possible dangers.

Koreanische «Détente» – Spannung unter neuem Vorzeichen

CPYRGHT

CPYRGHT

Mehr Konfrontation als Dialog

Von unserem Korrespondenten

Ch. M. Seoul, im Mai

Man stelle sich vor: Am 21. Januar 1968 werden tausend Meter vor dem Palais Schaumburg dreißig bewaffnete ostdeutsche Agenten in einem Feuergefecht aufgehalten, die über die Demarkationslinie infiltriert waren mit dem Auftrag Ulbrichts, Bundeskanzler Kiesinger zu ermorden. Zwei Tage darauf bringen ostdeutsche Schnellboote in der Ostsee außerhalb der Territorialgewässer ein amerikanisches Radarschiff auf und zwingen es zum Einlaufen nach Rostock, wo sie die Mannschaft mehr als ein Jahr gefangenhalten. Solches geschah in Wirklichkeit zwar nicht in Deutschland, aber auf der koreanischen Halbinsel. Im Hinblick auf die Tatsache, daß viele zuweilen allzu gerne oberflächliche Parallelen zwischen diesen beiden geteilten Ländern ziehen, und in Erinnerung an den Einfluß, der einstmals von Kim Il Sungs Kriegseröffnung vom 25. Juni 1950 auf die Wiederaufrüstung in der Bundesrepublik ausging, soll die politisch-geographische «Dislozierung» des «Pueblo»-Zwischenfalls und des bei nahe erfolgreichen nordkoreanischen Versuchs zur Ermordung Präsident Parks den großen Wandel zumindest im Stil zwischenkoreanischer Auseinandersetzung unterstreichen, der letztes Jahr mit der Einleitung eines «Nord-Süd-DIALOGES» eingetreten ist.

Pjongjang in der Offensive

Im Anfang wurde diese Wende mit mancherlei Emotion gepriesen und als historisches Ereignis gefeiert, wobei selten noch der Überlegung Platz eingeräumt wurde, daß es sich vielleicht bloß um eine weitere Episode und nicht um eine neue Epoche handle. Sogar das Communiqué nach dem amerikanisch-japanischen Gipfeltreffen auf Hawaii vom letzten September widmete der «Entspannung» in Korea Worte, die fast bereits als Realität ansprachen, was bis heute bloßes Postulat geblieben ist. Jetzt scheinen die Gemüter durch neue Zwischenfälle, von der letzte größere sich südlich der Demarkations-

linie am 17. April ereignete, wieder etwas ernüchtert zu sein. Das erlaubt die Frage nach der Substanz bisheriger Entspannungsgesten, welche im Grunde die andauernde Konfrontation nur unter ein neues Vorzeichen, jenes des Austauschs von offensiven und defensiven Monologen, gesetzt haben. Zugleich lohnt sich zu ergründen, ob die «neue Ära von Konfrontation mit Dialog» nicht sehr viel schwierigere Probleme als der frühere Zustand aufwirft und sogar die bestehende Spannung noch erhöht. Diese Frage wurde jedenfalls im Juli letzten Jahres in Südkorea als mögliche Entwicklung an die historische Warntafel gemalt, und zwar vom Geheimdienstchef Lee Hu Rak in Person, dem südkoreanischen Unterhändler mit Kim Il Sungs Reich.

In den Rotkreuzgesprächen, der einen «Dialog»-Ebene, kommen die beiden koreanischen Rivalen nicht einmal zu einer Einigung über Punkt 1 der Tagesordnung, weil sich eben schon hier zeigt, daß Pjongjang unter «Entspannung» etwas von Seouls Vorstellungen fundamental Verschiedenes versteht. Wie auch auf der zweiten, wichtigeren Ebene des Monologabtauschs, jener des gemeinsamen Koordinationsausschusses, visiert Nordkorea jeweils enorm hohe politische Ziele an und deutet damit an, daß seine Vorschläge etwa in Sachen Truppenabbau wohl ungefähr so ernsthaft gemeint sind wie der frühere Refrain sowjetischer Politik nach globaler und totaler Abrüstung ohne wirkliche Kontrolle. Zu Pjongjangs Repertoire gehört die Forderung nach einem Abbau sämtlicher antikommunistisch ausgerichteter Gesetzgebung Südkoreas und nach dem Abzug aller amerikanischen Truppen zusammen mit der Auflösung des Uno-Kommandos sowie der UNCURK, der Kommission der Vereinigten Nationen für Wiedervereinigung und Aufbau Koreas, die beide von den Nordkoreanern als Spielball des amerikanischen «Imperialismus» verschrien werden. Nordkorea legt sich beileibe nicht definitiv auf eine Lösung auf dem Verhandlungsweg fest und spricht auch in Zungen in der Frage, ob es eine Zwei-Korea-Theorie anerkenne oder nicht. In Kim Il Sungs Regime, dessen Kreis führender Figuren sich wie eine Versammlung des Familienclans des «strahlenden Lichts des Vaterlandes» ausnimmt, ist eigentlich der jüngere Bruder und potentielle Nachfolger des Marschalls, Kim Yong Joo, zuständig in Sachen Dialog; doch ist er bisher auffallend in Reserve gehalten worden, wobei als oberflächliche Erklärung sein angeschlagener Gesundheitszustand gegeben wird, jedoch offenkundig auch die Absicht im Spiele ist, ihn nicht allzu sehr mit der diplomatischen Operation ungewissen Ausgangs zu identifizieren.

CPYRGHT

Seoul in Bedrägnis

Südkorea hat gegenüber der nordkoreanischen Taktik stets darauf beharrt, es seien zunächst jene Fragen konkreter Art vor allem im humanitären Bereich anzupacken, bei denen eine Lösung am ehesten möglich erscheint, und die großen Probleme möge man vorerst ausklammern. In dieser Position ist Seoul fast unweigerlich in die Defensive gestoßen worden und gar in Bedrägnis geraten. Denn mit Vorschlägen wie jenem eines Friedensvertrages zwischen den beiden Teilstaaten, von denen der eine, Südkorea, nicht einmal das Waffenstillstandsabkommen vom 27. Juli 1953 unterzeichnet hat, fällt es Pjongjang relativ leicht, auf der Propagandabühne dem Regime Park die Karte des «Entspannungfeindes» zuzuschieben, ist schließlich doch in Deutschland der Grundvertrag zwischen den beiden Teilstaaten schon ratifiziert. Dabei ist offenkundig, daß bis zum Herbst auf der koreanischen Verhandlungsebene kaum auch etwas noch so Kleines wirklich angepackt werden wird, weil es im Interesse Pjongjangs liegt, den Dialog blockiert zu halten, um in den Vereinigten Nationen eine Koreadebatte zu erzwingen. Seoul hingegen wäre am Gegenteil gelegen, um eben diese Debatte zu verhindern, und zwar durch kleine Fortschritte im Dialog, ohne daß es aber willens wäre, den großen Vorschlägen der nordkoreanischen Kommunisten wirklich Gehör zu schenken, da sie aus begreiflichen Gründen inakzeptabel sind für Südkorea, das weitaus weniger Erzeuger des Dialoges war als Nordkorea. Freilich erfuhr auch Pjongjang, ähnlich wie darauf Seoul in seiner Reaktion, Anstöße von außen, die dann in die scheinbare «Annäherung» mündeten. Nordviетnams Erfahrungen mit sozialistischen Bundesgenossen, besonders nach der Verminierung Haiphongs, sowie dieses letzte größere Aufbauen amerikanischer Verteidigungskraft in Indochina zählten dazu wie das chinesisch-amerikanische Rapprochement und überhaupt der rege globalpolitische Dreieckverkehr. Für Seoul stellte sich ein ähnliches Problem angeschlagenen Vertrauens in die Zuverlässigkeit des Verbündeten, besonders nachdem Amerika 1971 eine seiner beiden Divisionen aus Südkorea abgezogen hatte.

Ueberspitzt formuliert, hat bisher das hinnehmend-abwehrende Südkorea im «Dialog» nichts gewonnen, Nordkorea hingegen beträchtlich. Noch vor nicht allzu langer Zeit kaum stets zu Unrecht als das schwarze Schaf der Staatenwelt betrachtet, ist es Kim Il Sungs Domäne vornehmlich durch die «Friedensgeste» gegenüber Südkorea gelungen, Respektabilität und internationale Anerkennung in einem Tempo zu gewinnen, das nun bereits vor die Hintertür der Uno geführt hat. Südkoreas Bitten um Rücksicht auf die prekäre innerkoreanische Balance und um Geduld für ein paar weitere Jahre werden von immer mehr Staaten in den Wind geschlagen. In Seoul heißt es, man sei flexibel geworden, aber das bedeute notfalls auch, daß nicht jede Anerkennung Nordkoreas von jetzt ab ohne Gegenreaktion hingenommen würde. Im Falle Schwedens gab es Stimmen in der südkoreanischen Regierung bis in des Präsidenten Blaues Haus, die für einen Abbruch der Beziehungen zu Stockholm plädierten. Diese Waffe wird freilich von Mal zu Mal, da man sie wie bisher nicht einsetzt, stumpfer, und schließlich hat eben die südkoreanische Regierung selbst den Weg zur Zweistaatlichkeit zu beschreiten begonnen. Auch wenn Japan oder einige westeuropäische Staaten wichtiger für Südkorea sind als afrikanische oder lateinamerika-

nische, so nimmt sich auch in diesen Fällen die Drohung mit dem Beil kaum mehr imposant aus, weil sich Seoul dabei zumeist selbst auf die Guillotine legen würde.

Zweigleisige Strategie

Aus Pjongjang wird heftiger Einspruch gegen die südkoreanische Lagebeurteilung erhoben, man habe es jetzt eben mit einem Zustand zu tun, der kurz mit der Formel «Konfrontation plus Dialog» zu umschreiben sei. Als er Mitte letzten Monats den werten Samdech Norodom Sihanouk und Frau Prinzessin Monique in Pjongjang bewirtete, deutete Kim Il Sung an, daß bei weiterhin ergebnislosem Dialog eben nicht nur die Behörden aus Nord und Süd zusammenkommen sollten, sondern sich «patriotische Figuren aus weiten Bevölkerungskreisen» beider Seiten sich an einem Tisch setzen sollten. Wie in andern und früheren Vorschlägen kommt auch hier die andauernde «erweiterte Strategie» der Nordkoreaner zur Geltung, zu der auch die dieses Jahr zu wiederholten Malen wieder praktizierte Infiltrierung bewaffneter Agenten in Parks Herrschaftsbereich gehört. Die zweigleisige Strategie Pjongjangs scheint langfristig mit Park Tschung Hi als nützlichem, dialektisch arbeitendem Bundesgenossen zu rechnen. Mit seinem im Oktober verhängten härteren Regiment hat sich Park, der ehemalige Leutnant in der Mandschurei, kaum in Widerspruch zum Konzept des früheren revolutionären Wegelagerers in der Mandschurei gesetzt. Im Jahre 1950, als er militärisch gerüstet war, verrechnete sich Kim Il Sung grob; 1960 war er beim Aufbau seines wirtschaftlichen Potentials und nicht zur Ausnutzung der im Gefolge von Syngman Rhee's Sturz eintretenden Staatskrise Südkoreas bereit. Heute steht er auf zwei Beinen. Und sein «Dialog» mit dem Gegner im Süden trägt deutlich Züge, die Park zu wachsender außenpolitischer Flexibilität bei gleichzeitiger Kompensation durch immer größere und eines Tages vielleicht zu große Härte im Innern verleiten sollen. In dieser Tendenz, die eben im Falle Deutschlands nicht vorhanden ist, liegt die Gefahr wesentlich erhöhter Spannung als Folge von bisher bloß scheinbarer Entspannung in Korea.

Nordkorea vermöchte, so wie es an der Demilitarisierten Zone aufmarschiert ist, aus dem Stand anzugreifen, das heißt, es könnte in einer Nacht seine im Raum Pjongjang massierten Panzerkräfte in die Absprungstellungen vorziehen und bereits im Morgengrauen, wie um vier Uhr früh am 25. Juni 1950, den Angriff einleiten. Einem solchen Stoß stünden freilich nicht genügend Mittel, vor allem nicht Treibstoff für mehr als einen Monat, zum Durchhalten eines längeren Konflikts zur Verfügung, den offenbar China in gleichem Maße wie die Vereinigten Staaten nicht zu sehen wünscht.

Amerikas Truppenpräsenz

Während die Russen Vertretern Südkoreas in Drittstaaten seit Ende letzten Jahres nicht mehr völlig ausweichen, sondern freundlicher begegnen, haben bisher die chinesischen Kommunisten Signale aus Seoul, die zumindest eine Aufnahme von Handelsbeziehungen anstreben, bisher noch keine Aufmerk-

CPYRGHT

samkeit geschenkt, was mit der chinesisch-sowjetischen Einflußbalance in Pjongjang zusammenhängt, das ein beträchtliches Erpressungspotential gegenüber den beiden kommunistischen direkten Nachbarn und Großmächten in Händen hält. Doch verfolgt Peking in einer wichtigen Frage einen von Pjongjang subtil unterschiedlichen Kurs. Es unterstützt die vehemente Forderung der Nordkoreaner nach Abzug der amerikanischen Truppen aus Südkorea eher lau. Der Volksrepublik ist an einem bloßen Verdacht eines Machtvakums in Südkorea nichts gelegen, und zwar im Hinblick auf Japan und die Sowjetunion. Die Präsenz einer langfristig im Rückzug aus Asien befindlichen Macht, wie es Amerika nun einmal ist, erscheint Peking offenbar wesentlich vorteilhafter als eine ungewisse Situation, die Japans Sicherheitsempfinden, das in der ganzen Geschichte eng mit der strategischen Lage in Korea verknüpft war, in unerwünschter Weise und zu früh wecken oder gar der Sowjetunion noch so vage Hoffnungen auf ein nordostasiatisches «Containment-Domino» machen könnte.

Abgesehen von diesen globalpolitischen Gründen hat Peking aber wohl auch kein Interesse an einem übereilten Abzug der Amerikaner aus Südkorea, weil dieser — darin stimmen sämtliche Beobachter der koreanischen Szene überein — die einem nordkoreanischen Blitzfeldzugsversuch inhärenten Risiken herabsetzen würde. Angesichts der Ueberlegenheit von Nordkoreas Luftwaffe und anderer Schwächen im südkoreanischen Verteidigungsdispositiv, das sich freilich im Vergleich zu Südviетnam geradezu ideal ausnimmt, wäre ein amerikanischer Abzug im Moment höchst inopportun. Deshalb hat Pjongjang diese Forderung zum Leitmotiv seiner «Entspannungspolitik» erhoben, was ein bezeichnendes Licht auf seine strategischen Absichten wirft. Nordkoreas Definition von Entspannung lautet kurz: Abzug der Amerikaner. Nahziel ist dabei, einen großen Keil zwischen Washington und Seoul zu treiben, wobei parallel dazu auch Japan von Südkorea entfremdet werden soll. Der innerkoreanische «Dialog» soll in Washington die Begründung für eine andauernde amerikanische Truppenpräsenz zerstören. Die Zeit arbeitet dabei für Nordkorea. Allerdings ist zu beachten, daß es wohl kaum sein inzwischen erreichtes wirtschaftliches Aufbauwerk völlig leistungsfertig in einem neuen Konflikt aufs Spiel setzen würde; denn sogar in Pjongjang geht anscheinend von Besitz eine «revisionistische» Wirkung aus, je länger desto mehr.

Panzerwall als Symbol

Von der südlichen Seite der Demarkationslinie betrachtet, ist freilich ein Beispiel aufschlußreich, weil es die Risiken gegenwärtiger «Entspannung» in diesem Weltteil erhellt. Eine der klassischen Einfallsrouten von Nord nach Süd, die Straße von Panmunjom nach Seoul, ist durch fünf große Panzerwälle, die an eine chinesische Mauer gemahnen, per se allerdings kein unbezwigbares Hindernis darstellen und an deren Statt man in Europa wohl Minengürtel gelegt hätte, gesichert worden zu einem Zeitpunkt, da die Präliminarien zu den Rotkreuzgesprächen bereits eingesetzt und damit die Entspannungswinde schon zu wehen begonnen hatten. Jeder der Wälle versinnbildlicht den heutigen Stand des «Dialoges» und seine möglichen Gefahren.